

Газизова Алсу Аглямовна

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫМ
ПРОЦЕССОМ В КРУПНЕЙШИХ ГОРОДАХ НА ОСНОВЕ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОДХОДА
(на примере Приволжского федерального округа)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Казань 2011

Диссертационная работа выполнена на кафедре государственного и муниципального управления ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Сульдина Галина Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Абрамов Руслан Агарунович

доктор экономических наук, профессор
Киселев Сергей Владимирович

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»

Защита состоится 16 ноября 2011 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ212.081.27 при ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская 6/20, ауд. 210.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://www.ksu.ru> и на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 14 октября 2011 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат экономических наук,

доцент

С.А. Владимирова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Решение вопросов обеспечения комплексного развития и повышения благосостояния населения крупнейших городов неразрывно связано с необходимостью активизации инвестиционного процесса. В условиях децентрализации крупнейшие города приобретают статус самостоятельных социально-экономических субъектов, отличающихся открытостью, динамичностью развития и восприимчивостью к негативным воздействиям факторов внешней среды. В то же время современное развитие крупнейших городов, обладающих сопоставимыми социально-экономическими показателями, сопровождается нарастанием жесткой конкурентной борьбы за инвестиционные ресурсы. В сложившихся условиях стратегический подход к муниципальному управлению инвестиционным процессом становится решающим фактором конкурентоспособности и повышения инвестиционной привлекательности крупнейших городов.

Вместе с тем реализация муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах в настоящее время осуществляется бессистемно и не обеспечивает должного качества решения обозначенных вопросов. Основными проблемами являются отсутствие у органов местного самоуправления навыков стратегического управления в инвестиционной сфере и формальный подход к его реализации, неразвитость мероприятий по объективной оценке инвестиционного потенциала городов, несогласованность системы взаимоотношений участников инвестиционного процесса, слабое использование современных управленческих инструментов и методов.

Выбор данного объекта исследования продиктован необходимостью осуществления целенаправленного управляющего воздействия на инвестиционную сферу и научного обоснования положений муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах на основе стратегического подхода, что будет способствовать выявлению приоритетов инвестиционного развития города, формированию устойчивого взаимодействия субъектов стратегического управления и оптимальному согласованию их интересов; появление новых инвестиционных возможностей, позволит оперативно и адекватно реагировать на изменения внешней среды и станет условием динамичного инвестиционного развития крупнейших городов. Изученными в настоящий период являются вопросы управляющего воздействия на инвестиционную сферу со стороны федеральных и региональных органов власти. В то же время инвестиционные процессы в крупнейших городах имеют свои особенности. Таким образом, высокая практическая значимость и слабая теоретическая разработанность данных вопросов обусловили актуальность выбранной темы диссертационной работы.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-методологические аспекты сущности инвестиционных процессов исследовались в трудах следующих

классиков и современных зарубежных ученых: Г. Дж. Александер, Г. Бирман, Дж. Кейнс, К. Маркс, А. Маршалл, А. Смит, Д. Рикардо, М. Фридмен, У. Ф. Шарп, С. Шмидт; значительный вклад в развитие вопросов стратегического управления внесли такие зарубежные авторы, как: И. Ансофф, М. Портер, Д. Миллер, Й. Шумпетер, Р. Саймонс. В отечественной научной литературе данной проблематике посвящены работы следующих авторов: В.С. Бард, Г.С. Староверова, Ф.С. Тумусов; в частности, изучение инвестиционных процессов и вопросов их управления на региональном уровне отражаются в работах М.П. Болодуриной, В.И. Вернадского, И.М. Голайдо, Л.Л. Игонина, С.В. Киселева, Д.С. Львова, Н.С. Нивожиловой, Г.Б. Полисюк, Н.А. Репченко, М.И. Самогородской, А.И. Татаркина, В.П. Жданова.

Проблемам социально-экономического развития и стратегического управления на региональном и муниципальном уровне посвящены работы таких авторов, как Р.А. Абрамов, И.М. Аблаев, В.Н. Виноградов, В.Г. Введенский, А.И. Гаврилов, А.Г. Гранберг, Б.М. Гринчель, Е.А. Елисеев, Б.С. Жихаревич, В.Н. Лексин, Г.В. Морозова, Т.Г. Морозова, П.А. Ореховский, А.В. Пикулькин, Е.М. Разумовская, А.И. Романова, В.Е. Рохчин, Ю.В. Савельев, В.Е. Селиверстов, Г.А. Сульдина, Л.Б. Шабанова, А.Н. Швецов и др. Вопросы управления инвестиционным процессом с использованием стратегического подхода на муниципальном уровне прямо или косвенно рассматриваются в научных трудах Э.А. Бисерова, А.Л. Гапоненко, Е.Г. Иванова, А.Б. Идрисова, А.П. Панкрухин, А.В. Пархоменко, Т.В. Сачук, Т.Ю. Юриной и ряда других ученых. Однако данные работы ориентированы на создание методической базы территориального стратегического управления инвестиционным процессом без учета специфики функционирования и развития крупнейших городов.

Высоко оценивая вклад ученых и экономистов и полученные ими результаты, следует отметить, что теоретико-методические и практические аспекты муниципального управления инвестиционным процессом на основе стратегического подхода и оценки взаимодействия его участников в крупнейших городах как структурных элементах региональных социально-экономических систем, изучены недостаточно полно, что обусловило необходимость разработки нового комплексного и системного исследования в данной области.

Цели и задачи исследования. Цель работы состоит в развитии теоретико-методических основ и разработке рекомендаций по совершенствованию муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах Приволжского федерального округа (ПФО) на основе стратегического подхода.

Достижение поставленной цели осуществлялось путем постановки и решения следующих основных задач:

- исследовать взаимодействие субъектов управления инвестиционным процессом в пространстве крупнейшего города в контексте стратегического подхода;
- обосновать методический подход к оценке системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО;

- разработать комплексный подход к проведению сравнительной оценки инвестиционного потенциала крупнейших городов ПФО;
- предложить инструменты муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО на основе стратегического подхода;
- разработать алгоритм повышения эффективности принятия управленческого решения органами местного самоуправления о муниципальном инвестиционном проекте;
- сформулировать рекомендации по оптимизации организационного обеспечения муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО.

Объектом диссертационного исследования является муниципальная система управления инвестиционным процессом в крупнейших городах Приволжского федерального округа.

Предмет исследования – управленческие и организационно-экономические отношения, возникающие в процессе взаимодействия участников муниципальной системы управления инвестиционным процессом в контексте стратегического подхода на уровне крупнейших городов ПФО.

Теоретической базой научного исследования послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам управления инвестиционным процессом на уровне страны, региона и муниципального образования, а также вопросам стратегического управления и инвестиционного проектирования; монографии, научные статьи и материалы научно-практических конференций.

Методологической основой работы является системный подход, позволяющий рассматривать муниципальное образование как сложную систему; логико-теоретический метод, методы аналогий, классификации, сравнительного анализа; метод ранжирования, графические методы, методы стратегического планирования и маркетингового анализа.

Информационно-эмпирической базой послужили нормативно-правовые акты федеральных, региональных и муниципальных органов власти, материалы Федеральной службы государственной статистики, территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, структурных подразделений территориальных органов государственной статистики, аналитические материалы органов местного самоуправления крупнейших городов Приволжского федерального округа, публикации в периодической печати, информационные ресурсы сети Интернет и др.

Область исследования соответствует паспорту специальности ВАК 08.00.05- «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика», п. 3.6. «Пространственная экономика. Пространственные особенности формирования национальной инновационной системы. Проблемы формирования региональных инновационных подсистем. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты,

ресурсы, эффективность»; п. 3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»; п.3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес - структур и структур гражданского общества. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке комплекса теоретико-методических положений и практических предложений в сфере муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах Приволжского федерального округа на основе стратегического подхода, что конкретизируется в следующем:

1. Разработана модель взаимодействия субъектов управления инвестиционным процессом в пространстве крупнейшего города, направленная на согласование их стратегических ориентиров и основанная на выявлении полномочий и противоречий интересов взаимосвязанных участников (органы управления федерального и регионального уровней, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты, местное сообщество, специальные органы управления), изучении их воздействия на объекты инвестиционного процесса в целях получения социально-экономических результатов и связей с внешней средой.

2. Предложен методический подход к оценке системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах, характеризующий степень и качество реализации полномочий органов местного самоуправления по формированию и стратегическому развитию инвестиционной сферы в разрезе двух направлений деятельности: создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и участие в инвестиционном процессе, анализируемых с учетом разработанных параметров, показателей и критериев оценки в рамках представленной матрицы моделей управления. Данный подход позволяет обосновать недостатки и предпосылки совершенствования системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО.

3. Предложен комплексный подход к сравнительной оценке инвестиционного потенциала крупнейших городов, включающий в себя систематизацию имеющих значимость интегральных факторов, формирование системы показателей, проведение качественной и количественной оценки, обобщение результатов сравнительного анализа с использованием метода «Резюме анализа внутренних стратегических факторов», на основе которого выявлены важнейшие составляющие инвестиционного потенциала крупнейших городов ПФО (инновационный, институциональный и инфраструктурный) и разработаны направления его повышения.

4. Дополнены инструменты стратегического анализа привлекательности и выбора приоритетов инвестиционного развития видов экономической деятельности в

крупнейшем городе, позволяющие выделить наиболее привлекательные виды обрабатывающих производств, построить матрицу возможных стратегий и определить приоритеты развития промышленной сферы крупнейшего города, что будет способствовать ориентации инвестиционной активности на потребности территории и определению точек эффективного применения инвестиционного капитала.

5. Разработан алгоритм принятия эффективного управленческого решения по оценке и реализации муниципального инвестиционного проекта в крупнейшем городе, направленный на повышение эффективности управления муниципальными инвестиционными проектами и отражающий последовательность этапов: оценка проекта по разработанной системе параметров (соответствие приоритетам, социальная, бюджетная эффективность, инвестиционная привлекательность, инновационное развитие и экологические эффекты), оценка альтернативных проектов, определение типа проекта, выделение компонентов, обладающих положительным экономическим эффектом, выбор источников финансирования, реализация, мониторинг и контроль целевого использования муниципальной поддержки.

6. Сформулированы предложения по оптимизации организационного обеспечения муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО, которые заключаются в разработке функциональных обязанностей специализированных участников управления инвестиционным процессом в рамках основных направлений их деятельности.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты диссертационной работы способствуют более глубокому пониманию особенностей муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах на основе стратегического подхода. Предложенные в работе рекомендации по совершенствованию стратегического управления инвестиционным процессом могут быть использованы в практике деятельности специалистов и работников органов местного самоуправления при построении структуры муниципальной власти в целях улучшения взаимодействия участников процесса и при разработке программ, направленных на повышение качества муниципального управления инвестиционным процессом и инвестиционной привлекательности города.

Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в процессе подготовки государственных и муниципальных служащих, экономистов с высшим образованием, а также в практике повышения их квалификации при чтении курсов «Региональная экономика и управление», «Стратегическое управление муниципальным образованием», «Муниципальный маркетинг», «Экономика муниципального сектора».

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на международных научно-практических конференциях: «Страны с переходной экономикой в условиях

глобализации» (Москва, 2006, 2007, 2007гг.), «Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие» (Пенза, 2007г.), «Актуальные проблемы современной экономики России»- IV Спиридоновские чтения (Казань, 2008г.), «Экономический потенциал региона: оценка и эффективность использования» (Абакан, 2009г.); также Всероссийских научно-практических конференциях: «Особенности Российского менеджмента» (Казань, 2007), «Тенденции развития экономики и менеджмента постиндустриального общества» (Казань, 2009г.), «Тенденции развития экономики и менеджмента постиндустриального общества» (Казань, 2009), «Современные социально-экономические проблемы: поиск их решения» (Казань, 2010); научно-практических конференциях Казанского (Приволжского) федерального университета, посвященных актуальным вопросам государственного и муниципального управления.

Разработанные практические рекомендации внедрены и используются в работе Аппарата Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, Автономной некоммерческой организации «Исполнительная дирекция XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г.Казани», а также апробированы в учебном процессе в ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», что подтверждено справками о внедрении.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 16 работ, в том числе две работы в изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии РФ, общим объемом 27,2 п.л., в т.ч. авторского текста 8,45 п.л.

Структура и объем диссертационной работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа включает 174 страницы основного текста, 12 таблиц, 8 рисунков.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект, предмет, теоретическая и практическая значимость, раскрыта научная новизна диссертационного исследования, приведены сведения об апробации результатов работы.

В первой главе «Теоретические основы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейшем городе в контексте стратегического подхода» систематизированы относящиеся к проблеме понятия, раскрыта сущность стратегического подхода к муниципальному управлению инвестиционным процессом, показаны особенности исследования крупнейшего города как структурного элемента региональной социально-экономической системы, охарактеризован процесс стратегирования инвестиционного развития, выделены и проанализированы субъекты и объекты инвестиционной системы, разработана модель взаимодействия участников и принципы муниципального управления инвестиционным процессом на уровне крупнейшего города.

Во второй главе «Анализ и оценка системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах Приволжского федерального

округа на основе стратегического подхода» охарактеризованы основные факторы инвестиционной среды и подходы к ее оценке, проведен сравнительный анализ инвестиционного потенциала крупнейших городов ПФО на основе сформированного комплексного подхода, предложена методика оценки, проанализировано состояние, выявлены и обобщены предпосылки совершенствования системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО.

В третьей главе «Совершенствование муниципального управления инвестиционным процессом в целях реализации стратегических перспектив развития крупнейших городов Приволжского федерального округа» обоснована необходимость разработки стратегических планов и инструментов стратегического управления инвестиционным развитием крупнейших городов, представлен алгоритм принятия управленческого решения органами местного самоуправления по оценке и реализации муниципального инвестиционного проекта, разработаны рекомендации по оптимизации функциональных отношений между участниками управления инвестиционным процессом и инвестиционного взаимодействия органов местного самоуправления и бизнеса в целях повышения инвестиционной привлекательности и реализации стратегических приоритетов развития крупнейших городов Приволжского федерального округа.

В заключении приведены основные выводы и предложения в соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработана модель взаимодействия субъектов управления инвестиционным процессом в пространстве крупнейшего города на основе стратегического подхода

На основе содержательного анализа нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционную сферу на территории крупнейших городов, выявлены основные субъекты управления инвестиционным процессом (органы государственной власти, органы местного самоуправления, хозяйствующие субъекты, специально созданные участники инвестиционного процесса и местное сообщество) и проанализированы их полномочия. В системе управления инвестиционным процессом на основе стратегического подхода в пространстве крупнейшего города органы местного самоуправления занимают особое место, выступая в качестве организатора, проводника и гаранта стратегических установок. Среди основных объектов выделены: инвестиционная деятельность хозяйствующих субъектов, государственных и муниципальных органов управления, также инвестиционная деятельность, осуществляемая на основе механизмов государственно-частного партнерства.

Для описания взаимодействия субъектов управления инвестиционным процессом в пространстве крупнейшего города предлагается использовать модель (Рис. 1), которая основана на выявлении объективных интересов совокупности

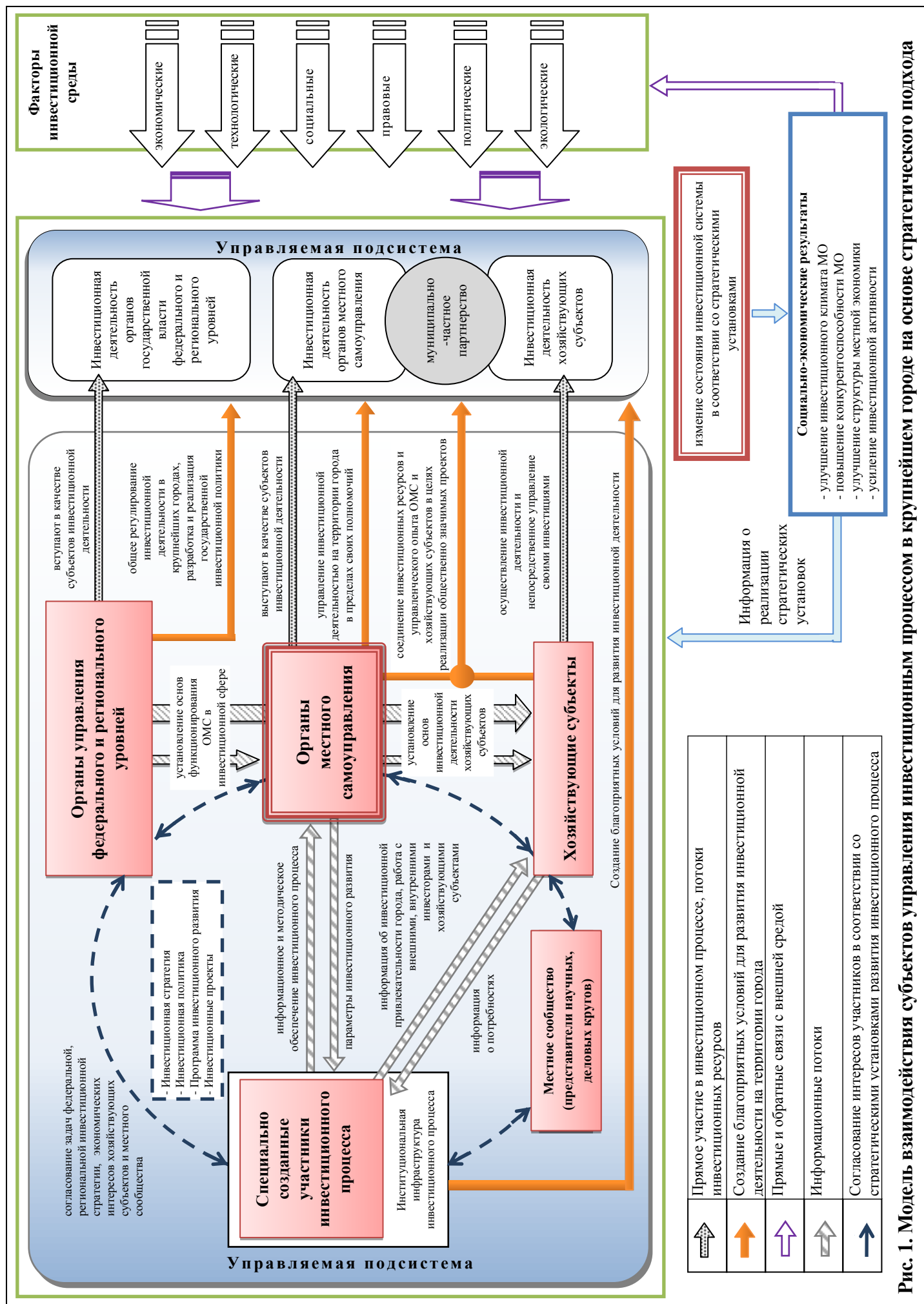


Рис. 1. Модель взаимодействия субъектов управления инвестиционным процессом в крупнейшем городе на основе стратегического подхода

взаимосвязанных субъектов (управляющей подсистемы), их активного, целенаправленного и динамичного воздействия на объекты инвестиционного процесса (управляемой подсистемы) в целях получения социально-экономических результатов инвестиционной деятельности, а также прямых и обратных связей с внешней средой. Управляющее воздействие, в соответствии с согласованными стратегическими установками развития инвестиционного процесса крупнейшего города, изменяет состояние объектов управления, реакция которых передается в муниципальную инвестиционную систему в виде социально-экономических результатов для разработки новых управляющих воздействий.

Движущей силой развития инвестиционных процессов на территории крупнейшего города являются противоречия, возникающие при взаимодействии субъектов управления инвестиционным процессом в ходе борьбы за инвестиционные ресурсы и в силу разнонаправленности их стратегических ориентиров. Примером противоречий можно назвать столкновение интересов государственных, муниципальных органов управления и хозяйствующих субъектов, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории крупнейшего города (см. Табл. 1).

Таблица 1

Противоречие интересов органов государственного управления, местного самоуправления и хозяйствующих субъектов

Интересы государственных органов управления	Интересы органов местного самоуправления	Интересы хозяйствующих субъектов
<ul style="list-style-type: none"> • сбалансированное развитие регионов и муниципальных образований; • сокращение межмуниципальных неравенств; • выравнивание условий для экономического развития муниципальных образований; • структурная перестройка и модернизация экономики. 	<ul style="list-style-type: none"> • повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики муниципального образования; • повышение влияния инвестиций на улучшение условий жизнедеятельности населения и предприятий муниципалитета; • увеличение доходной части бюджета; • привлечение государственной финансовой поддержки; • обеспечение роста инвестиций в муниципалитет; • повышение качества жизни и создание новых рабочих мест. 	<ul style="list-style-type: none"> • повышение конкурентоспособности предприятия; • увеличение доходности бизнеса; • сокращение издержек.

Муниципальное управление инвестиционным процессом в крупнейших городах представляется как средство согласования и координации интересов всех его участников и реализации стратегических установок развития инвестиционного процесса в пространстве крупнейшего города.

2. Предложен методический подход к оценке системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО

На современном этапе инвестиционное развитие в крупнейших городах ПФО во многом зависит от степени и оптимальных форм участия органов муниципальной власти в управлении инвестиционным процессом, их способности совмещать принципы эффективного рыночного регулирования инвестиционной деятельности и прямого участия в инвестиционном процессе. Представлена достаточно полная и комплексная методика оценки муниципального управления инвестиционным процессом на основе стратегического подхода, которая позволяет определить, насколько деятельность органов местного самоуправления направлена на формирование и стратегическое развитие инвестиционных процессов в рамках комплекса предоставленных законодательством полномочий в инвестиционной сфере.

Методический подход основан на систематизации видов управляющего воздействия на инвестиционный процесс в рамках двух направлений управленческой деятельности: создание благоприятных условий и участие в инвестиционном процессе. Исследуемые аспекты образуют оси координат X и Y, комбинация которых формирует матрицу моделей муниципального управления инвестиционным процессом в зависимости от степени и качества реализации органами местного самоуправления набора полномочий. Для каждого исследуемого города n оценка указанных направлений управленческой деятельности представляет собой числовое значение (X_n и Y_n), и производится на основе предложенной системы параметров (см. Табл. 2), разработанных критериев оценки и шкал результативности, позволяющих перевести разнонаправленные параметры в единый масштаб – от 0 до 1.

Характеристика показателей, определяющих границы отрезков на осях координат, позволяет обосновать формирование рассматриваемых моделей.

Таблица 2.

Параметры и расчет показателей оценки системы муниципального управления инвестиционным процессом на основе стратегического подхода

«Создание благоприятных условий»	«Участие в инвестиционном процессе»
X_1 - определение долгосрочных приоритетов развития инвестиционного процесса; X_2 - организационная и методическая помощь инвестиционному процессу; X_3 - снижение уровня административных барьеров;	Y_1, Y_2 - объем и динамика бюджетных инвестиций соответственно; Y_3, Y_4 - объем и динамика инвестиций организаций муниципальной формы собственности соответственно; Y_5 - типы реализуемых муниципальных инвестиционных проектов; Y_6 - стратегическая значимость муниципальных инвестиционных проектов;

X_4 - информационное обеспечение инвестиционного процесса; X_5 - финансовая поддержка.	Y_7 - методы разработки, утверждения и финансирования муниципальных инвестиционных проектов;; Y_8 - формы реализации и источники финансирования муниципальных инвестиционных проектов; Y_9 - привлечение кредитных ресурсов.
$X_n = \sum X_{ni} / \sum X_{i \max}$ $i \in \text{от } 1 \text{ до } 5$ X_n - показатель степени и качества регулирования крупнейшего города n n - порядковый номер крупнейшего города, $n = 1, 2 \dots 4$ i - параметр оценки X_{ni} - оценка параметра i крупнейшего города n в баллах $X_{i \max}$ - максимально возможное значение параметра i в баллах	$Y_n = \sum Y_{nj} / \sum Y_{j \max}$ $j \in \text{от } 1 \text{ до } 9$ Y_n - показатель степени и качества участия в инвестиционном процессе в крупнейшем городе n n - порядковый номер крупнейшего города, $n = 1, 2 \dots 4$ j - параметр оценки Y_{nj} - оценка параметра j крупнейшего города n в баллах $Y_{j \max}$ - максимально возможное значение параметра j в баллах
$X_{\min} = X_1 = X_2 = \dots = X_5 = 0$ $X_{\max} = X_1 = X_2 = \dots = X_5 = 1$ $X_0 = 0,55$, при следующих значениях параметров: $X_1 = 0,5$; $X_2 = 0,5$; $X_3 = 0,5$; $X_4 = 0,75$; $X_5 = 0,5$	$Y_{\min} = Y_1 = Y_2 = \dots = Y_9 = 0$ $Y_{\max} = Y_1 = Y_2 = \dots = Y_9 = 1$ $Y_0 = 0,45$, при следующих значениях параметров: $Y_1 = 0$; $Y_2 = 1$; $Y_3 = 0$; $Y_4 = 1$; $Y_5 = 0,5$; $Y_6 = 0,5$; $Y_7 = 0,5$; $Y_8 = 0,5$; $Y_9 = 0$

В рамках анализа проводилась количественная и качественная оценки, учитывались современное состояние и тенденции развития инвестиционного процесса и системы управления крупнейшими городами ПФО, на основе которого выявлены следующие результаты (см. Рис.2.).

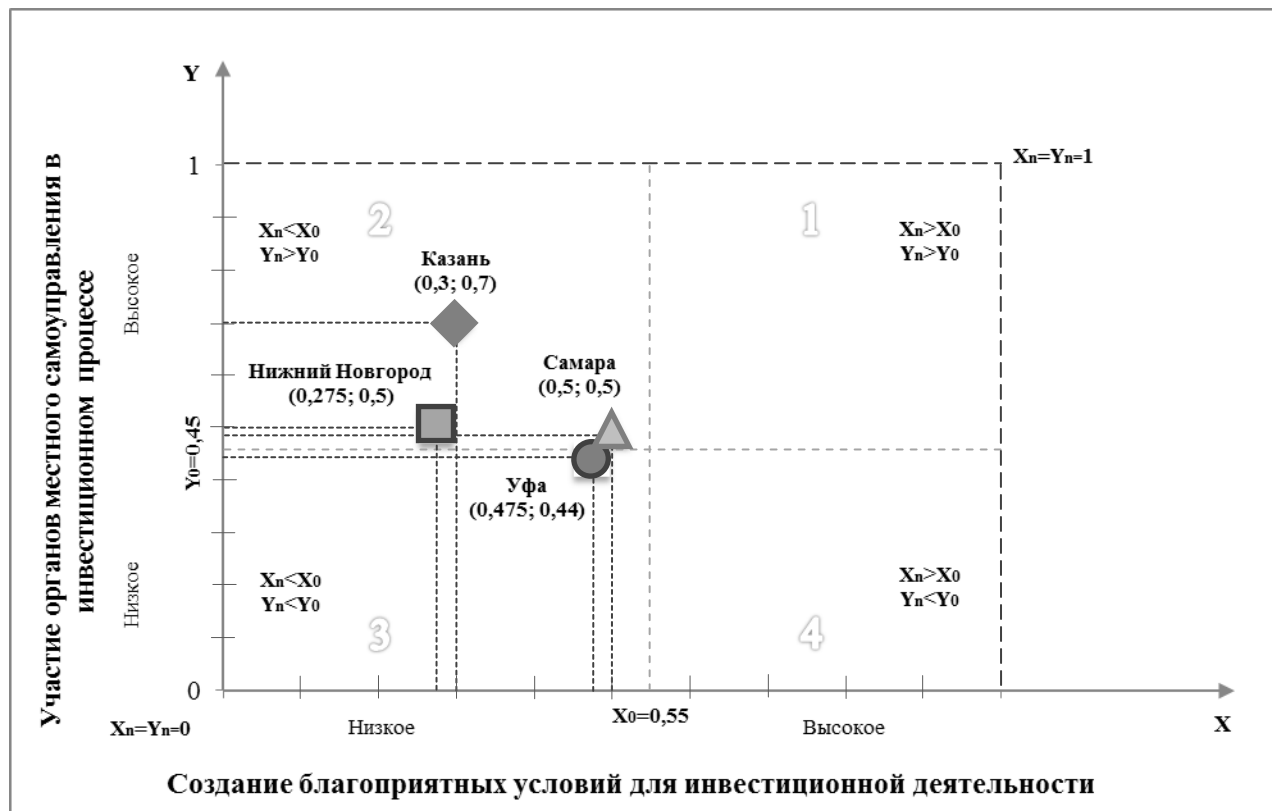


Рис. 2. Итоговая оценка системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО на основе стратегического подхода

В исследуемых городах реализуется модель относительно активного участия в инвестиционном процессе и слабого управляющего воздействия по созданию благоприятных условий на территории города (г.Казань, г.Нижний Новгород, г.Самара), а также относительно пассивного участия и слабого управляющего воздействия (г.Уфа). Детальное изучение параметров каждого из городов позволяет сделать вывод, что для обеспечения поступательного инвестиционного развития городов необходима активизация методов стимулирования и косвенных методов экономического влияния. Выполненный анализ выявляет недостатки существующей системы стратегического управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО и предпосылки ее совершенствования:

- 1) несистемная реализация стратегического подхода к управлению инвестиционным процессом в рамках располагаемых органами местного самоуправления полномочий;
- 2) отсутствие стратегических планов (за исключением г.Самара), приоритетов развития инвестиционной сферы и размытость целей;
- 3) слабое использование методик и инструментов стратегического управления инвестиционным процессом;
- 4) отсутствие четких механизмов взаимодействия участников инвестиционного процесса и эффективной системы согласования интересов и выработки решений;
- 5) слабое использование механизмов государственно-частного партнерства;
- 6) отсутствие объективной оценки инвестиционного потенциала города и муниципальных инвестиционных проектов;
- 7) размытость муниципальной нормативно-правовой базы управления инвестиционным процессом;
- 8) слабая организация бюджетного планирования и прогнозирования, системы мониторинга в инвестиционной сфере;
- 9) низкое информационное обеспечение инвестиционного процесса в крупнейших городах, слабое применение инструментов сопровождения инвестиционных проектов и поддержки малого предпринимательства;
- 10) слабое организационное обеспечение стратегического управления инвестиционным процессом, несоответствие принципу единства органа управления инвестиционным процессом в структуре муниципальной власти.

Представленный методический подход может быть использован для целей мониторинга и определения перспектив развития инвестиционной сферы города, информационно-аналитической поддержки принятия управленческих решений; может стать действенным инструментом совершенствования стратегического управления инвестиционным процессом на муниципальном уровне.

3. Предложен комплексный подход к сравнительной оценке инвестиционного потенциала крупнейших городов

Оценка инвестиционного потенциала города является одним из этапов муниципального управления инвестиционным процессом, на основе которого принимаются стратегические управленческие решения по выбору приоритетов, формулируются цели и задачи инвестиционного развития.

В рамках представленного комплексного подхода, проведена сравнительная оценка инвестиционного потенциала крупнейших городов ПФО, включающая в себя анализ методологических положений оценки инвестиционного потенциала, идентификацию и систематизацию комплекса имеющих значимость интегральных факторов (географическое положение и ресурсный потенциал, финансовый, бюджетный, промышленно-производственный, потребительский, трудовой, инновационный, инфраструктурный, институциональный, туристический потенциалы), формирование системы оцениваемых показателей (выделен 41 статистический показатель), качественную и количественную оценку, обобщение результатов анализа и выделение возможных направлений повышения инвестиционного потенциала исследуемых городов.

Для обобщения результатов сравнительного анализа использован метод «Резюме анализа внутренних стратегических факторов» (Internal Factor Analysis Summary (IFAS)), заключающийся в оценке стратегических факторов инвестиционного потенциала по 5-балльной шкале («5» — высокий, «4» — выше среднего, «3» — средний, «2» — ниже среднего, «1» — незначимый), с учетом предполагаемой значимости этих факторов и весовых коэффициентов, от 1 (важнейший) до 0 (незначимый). Взвешенная оценка факторов позволяет увидеть как наиболее сильные, так и наиболее слабые стороны городской экономики. Сравнительный анализ показал, что крупнейшие города ПФО обладают относительно схожими показателями инвестиционного потенциала: «выше среднего» -г.Казань, «средний» - г.Нижний Новгород, г.Самара, г.Уфа. (см. Табл.3), что указывает на необходимость наращивания конкурентных преимуществ территорий.

Во всех исследуемых городах близкие к максимальным значениям показатели (относительно максимальных значений с учетом взвешенной оценки) наблюдаются по «унаследованным» факторам (например, географическое положение и ресурсный потенциал). Низкие оценки получили инновационный, институциональный и инфраструктурный потенциалы городов, которые имеют определяющее значение при построении интегральной оценки инвестиционного потенциала и, формирование которых происходит под влиянием управляющего воздействия органов местного самоуправления.

В целях повышения инвестиционного потенциала исследуемых городов необходимо проведение мероприятий, направленных на преодоление кризисных тенденций и возобновление стабильного инвестиционного развития путем

совершенствования инновационного, институционального, инфраструктурного обеспечения инвестиционного процесса.

Таблица 3

Взвешенная оценка факторов инвестиционного потенциала крупнейших городов Приволжского федерального округа

Фактор инвестиционного потенциала	Весовые коэффициенты	Взвешенная оценка			
		Казань	Нижний Новгород	Самара	Уфа
Географическое положение и ресурсный потенциал	0,06	0,30	0,30	0,30	0,24
Финансовый потенциал	0,15	0,68	0,60	0,45	0,45
Бюджетный потенциал	0,08	0,24	0,36	0,28	0,36
Промышленно-производственный потенциал	0,1	0,50	0,50	0,40	0,40
Потребительский потенциал	0,09	0,45	0,36	0,36	0,45
Трудовой потенциал	0,1	0,50	0,30	0,50	0,40
Инновационный потенциал	0,11	0,39	0,44	0,28	0,39
Инфраструктурный потенциал	0,12	0,48	0,48	0,48	0,48
Институциональный потенциал	0,15	0,45	0,45	0,60	0,45
Туристический потенциал	0,04	0,20	0,20	0,12	0,08
Итого:	1	4,18	3,99	3,77	3,70

Предложенный комплексный подход может быть использован как для оценки инвестиционного потенциала группы городов, так и отдельного города, позволяет изучить конкурентные преимущества и эффективность использования инвестиционных ресурсов в муниципальной экономике.

4. Дополнены инструменты стратегического анализа привлекательности и выбора приоритетов инвестиционного развития видов экономической деятельности в крупнейшем городе

Оценка системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО выявляет противоречие между необходимостью максимально эффективного распределения ограниченных ресурсов и отсутствием приоритетов развития территорий. В сложившихся условиях развития городской экономики актуальным представляется обеспечение целенаправленного управляющего воздействия со стороны органов местного самоуправления, повышающие инвестиционную привлекательность отраслей обрабатывающей промышленности и сохранению их конкурентных преимуществ. В качестве инструментов стратегического анализа и выбора приоритетов инвестиционного развития видов экономической деятельности городов, предлагается использование инструментов «Портфельной» матрицы (Бостонской консалтинговой группы (БКГ)), SWOT-анализа и матрицы Ансоффа, трансформировав их с учетом особенностей крупнейших городов и, частично изменив параметры оценки.

Стратегическое позиционирование видов деятельности обрабатывающих производств на примере г.Казани проведено с использованием инструмента портфельного анализа - матрицы БКГ, который усовершенствован дополнением к анализу темпов роста обрабатывающих производств (индексы промышленного производства) и относительной доли рынка (доля видов деятельности в общем объеме обрабатывающих производств с использованием показателя объемов отгруженных товаров, выполненных работ (услуг) собственного производства), показателя сальдированного финансового результата видов деятельности, что позволяет более полно оценить состояние и перспективы развития отраслей обрабатывающей промышленности города и провести их ранжирование по степени привлекательности для новых инвестиций.

В соответствии с представленной матрицей (см. Рис. 3.), наиболее привлекательным видом деятельности выступает химическое производство, наименее привлекательным - текстильное и швейное производство (имеющее также отрицательный финансовый результат деятельности).

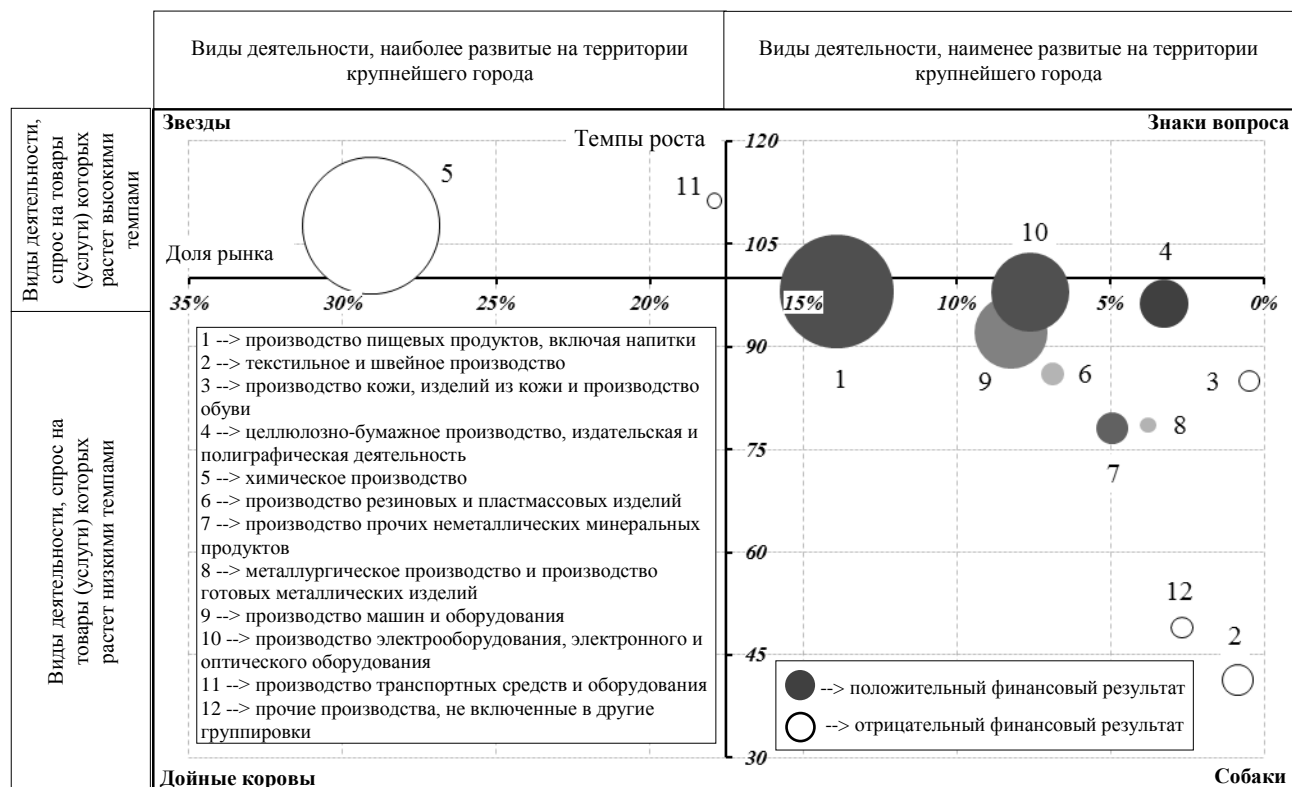


Рис. 3. Стратегический анализ привлекательности видов деятельности обрабатывающих производств г.Казани

Большинство видов деятельности обрабатывающей промышленности сосредоточились в поле «Собаки» (низкие темпы роста и доля рынка), в отношении которых муниципальная поддержка в целях развития и содействия привлечению инвестиций возможны на основании их социальной значимости, возможностей модернизации. Перспективами обладает производство пищевых продуктов и производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования.

Данный анализ способствует выявлению и стимулированию развития органами местного самоуправления приоритетных для территории видов деятельности муниципальной экономики, которые будут обеспечивать долгосрочное социально-экономическое развитие города.

С использованием инструментов SWOT-анализа, широко применяемого в стратегическом планировании городского развития, в работе раскрыты слабые и сильные стороны внутренней среды, возможности и угрозы внешней среды промышленной сферы города. Результатом анализа стало построение матрицы возможных стратегий развития данной отрасли, наиболее предпочтительной из которых является «Превращение г.Казани в ведущий экономический и промышленный центр, производящий высокотехнологическую, наукоемкую продукцию, конкурентоспособную на мировом уровне».

Актуальность применения базовых принципов матрицы Ансоффа для анализа промышленной сферы крупнейшего города обосновывается потребностью рационализации и эффективного использования существующих ресурсов территории с одной стороны, и необходимостью стимулирования новых направлений деятельности и привлечение новых потребителей ресурсов города с другой. Матрица основана на анализе новизны «продукта», «потребителей», и выявлении стратегии роста промышленной сферы. С использованием данного инструмента выделены приоритеты инвестиционного развития промышленной сферы г.Казань: содействие привлечению инвестиций в отрасли наукоемкой промышленности, эффективное использование потенциала военно-промышленного комплекса, привлечение инвестиций в такие направления как снижение вредных выбросов в окружающую среду, развитие технологической инфраструктуры.

Таким образом, использование прогрессивных инструментов стратегического управления инвестиционным процессом способствует ориентации инвестиционной деятельности на инвестиционные потребности территории, расстановке приоритетов в привлечении и распределении инвестиций, определению точек эффективного применения инвестиционного капитала, продвижению специализации городской экономики на внутреннем и внешнем рынке.

5. Разработан алгоритм принятия эффективного управленческого решения по оценке и реализации муниципального инвестиционного проекта в крупнейшем городе

Эффективные управленческие решения по оценке и отбору муниципальных инвестиционных проектов являются основой реализации стратегических перспектив города и выступают индикатором способности органов местного самоуправления к развитию территорий. Процесс принятия решения органами местного самоуправления об участии и поддержке муниципального инвестиционного проекта должен основываться на следующих принципах:

- 1) соответствие социально-экономическим приоритетам города;

- 2) объективность, обоснованность и комплексность процесса отбора;
- 3) обеспечение равенства и стабильности прав субъектов инвестиционного процесса;
- 4) прозрачность, информационная открытость и гласность процесса отбора;
- 5) согласованность типа проекта и источника его финансирования;
- 6) принцип социальной, бюджетной, инвестиционной, а также экологической и инновационной эффективности;
- 7) учет сравнительной эффективности альтернативных проектов;
- 8) контроль со стороны органов местного самоуправления за целевым и эффективным использованием средств муниципального бюджета;
- 9) согласованность показателей проекта с факторами внешней среды.

На основе сформированных принципов, разработанной системы параметров, показателей и критериев, предложен алгоритм принятия управленческого решения по оценке и реализации муниципального инвестиционного проекта (см Рис. 4.), который позволяет проводить отбор и ранжирование альтернативных и разнокачественных проектов и программ, способных оказать максимальный эффект на комплексное социально-экономическое развитие города.

Представленные положения могут быть использованы для информационно-аналитической поддержки органов местного самоуправления, включены в рекомендации по разработке стратегического плана инвестиционного развития, использованы в процессе разработки инвестиционного портфеля города и инвестиционного плана отдельного проекта. Реализация алгоритма способствует повышению эффективности использования муниципальных ресурсов, сокращению административных барьеров при согласовании инвестиционного проекта, снижению транзакционных издержек инвесторов и повышению инвестиционной привлекательности города.

6. Сформулированы предложения по оптимизации организационного обеспечения муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах

Анализ практики муниципального стратегического управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО выявляет его слабое организационное обеспечение и обосновывает необходимость пересмотра функциональных отношений между его участниками. В соответствии со стратегическим подходом, решением данной задачи должно стать создание специализированных органов управления и совершенствование их деятельности.

Основные задачи данного органа должны стать продуктом стратегической разработки участников управления инвестиционным процессом и максимально соответствовать специфике инвестиционного развития территории; в тоже время актуальным представляется разработка его функциональных обязанностей в рамках общих направлений деятельности (см. Табл.4).

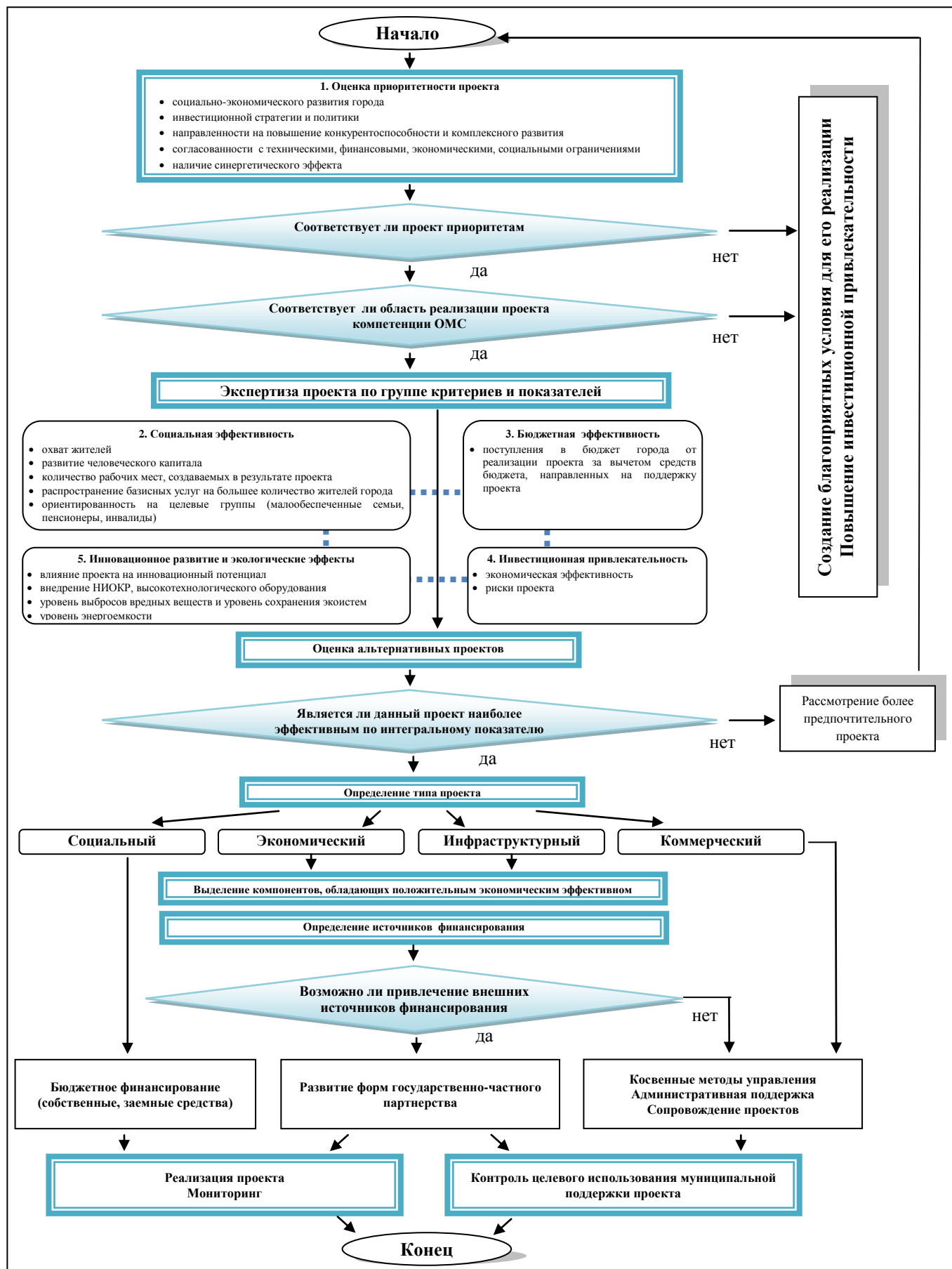


Рис. 4. Алгоритм принятия эффективного управленческого решения по оценке и реализации муниципального инвестиционного проекта в крупнейшем городе

Направления деятельности специализированных органов инвестиционного развития

Работа с органами местного самоуправления в целях содействия комплексному инвестиционному развитию города	Работа с внутренними и внешними инвесторами и компаниями
<ol style="list-style-type: none"> 1) участие в разработке стратегического плана и программ инвестиционного развития города; 2) исследование динамики инвестиционного процесса города; 3) выявление векторов саморазвития экономики города; 4) разработка предложений по приоритетам, формам управления инвестиционным процессом города; 5) разработка методических рекомендаций в области оценки инвестиционных проектов города и участие в их оценке; 7) подготовка аналитических и презентационных материалов в целях продвижения города; 8) деятельность по снижению репутационных и др. рисков города; 9) участие в работе по совершенствованию нормативно-правовых актов города в инвестиционной сфере; 10) содействие реализации ГЧП. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) разработка внутренних и внешних IR-процедур и регламентов; 2) организация отношений с инвесторами, сопровождение проектов; 3) обеспечение инвесторов информацией об инвестиционной привлекательности города; 4) оказание консультаций по продвижению проектов и содействие в привлечении инвестиций; 5) организация и проведение конференций, подготовка мероприятий для инвесторов; 6) организация встреч между участниками инвестиционного процесса; 7) организация обратной связи с инвесторами.
Информационное обеспечение	Привлечение внешних консультантов
<ol style="list-style-type: none"> 1) целенаправленное формирование имиджа, брендинг города; 2) создание и проведение мониторинга базы инвесторов; 3) участие в выставочной деятельности инвестиционных проектов города; 4) взаимодействие с деловыми/финансово-экономическими СМИ; 5) взаимодействие с рейтинговыми агентствами; 6) сбор и подготовка аналитической и статистической информации; 7) подготовка информационных материалов об инвестиционной привлекательности города. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) поиск международных контрагентов для компаний города; 2) презентация бизнес-пула города; 3) внедрение и использование лучшей международной практики стратегического управления инвестиционным процессом.
	Подготовка кадров
	<ol style="list-style-type: none"> 1) организация системы подготовки управленческих кадров в сфере привлечения инвестиций; 2) обмен опытом с ведущими специалистами российских и международных организаций.

Реализация данных положений в крупнейших городах Приволжского федерального округа способствует повышению качества муниципального управления инвестиционным процессом и повышению качества взаимодействия его участников.

Заключение

Основным результатом диссертационного исследования является анализ теоретических аспектов и формирование методических положений муниципального управления инвестиционным процессом как основы долгосрочного развития и реализации стратегических перспектив крупнейших городов ПФО.

1. Выполнен анализ относящихся к исследуемой проблеме категорий, в частности, муниципального управления инвестиционным процессом на основе

стратегического подхода, которое в общем виде представлено как научно обоснованная целенаправленная деятельность органов муниципальной власти по реализации эффективного взаимодействия субъектов и объектов муниципальной инвестиционной системы, направленная на комплексное развитие, преодоление изменений в окружающей среде и согласование интересов субъектов.

2. Установлено, что реализация управления инвестиционным процессом в крупнейшем городе имеет свои особенности и требует учета широкого круга взаимосвязанных участников и разнообразия их стратегических ориентиров. Выделены основные объекты, а также субъекты управления, раскрыты их полномочия и противоречия интересов. Результатом проведенного анализа стало обобщение полученных положений в модель взаимодействия субъектов управления инвестиционным процессом в крупнейшем городе.

3. На основе проведенного в работе анализа нормативно-правовой базы, регулирующей инвестиционную сферу на территории крупнейших городов, обоснована систематизация видов управляющего воздействия на инвестиционный процесс со стороны органов местного самоуправления на два условных направления: создание благоприятных условий и прямое участие в инвестиционном процессе, при комбинации которых получена матрица моделей управления и представлена их характеристика.

4. Изучены особенности деятельности органов местного самоуправления крупнейших городов ПФО в сфере формирования и долгосрочного развития инвестиционных процессов путем сопоставления представленных полномочий с реализуемым на практике управляющим воздействиям в рамках выделенных направлений деятельности, с учетом разработанных параметров, показателей и критериев их оценки. Применение представленного методического подхода к оценке системы муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО позволило выявить модели управления, следовательно, обосновать слабый уровень и качество реализации управляющего воздействия на инвестиционный процесс со стороны органов местного самоуправления крупнейших городов ПФО и выделить предпосылки совершенствования системы управления, связанные с необходимостью реализации принципов стратегического подхода к управлению.

5. Исследованы методики оценки инвестиционного потенциала на различных уровнях и выработан авторский комплексный подход, в рамках которого расширены факторы и показатели оценки инвестиционного потенциала, проведен качественный и количественный анализ, обобщены результаты оценки в рамках метода «Резюме анализа внутренних стратегических факторов». Установлено, что инвестиционный потенциал крупнейших городов ПФО характеризуется схожими показателями и оценен на уровне «выше среднего» (г.Казань) и «средний» (г.Нижний Новгород, г.Самара, г.Уфа), и подтверждает положение о необходимости усиления конкурентных позиций городов. Результаты анализа выявляют наиболее важные

составляющие инвестиционного потенциала - инновационный, инфраструктурный и институциональный факторы, что позволяет уточнить акценты инвестиционного развития и представить рекомендации повышения инвестиционного потенциала исследуемых городов.

6. Сформулированы основные направления эффективной реализации стратегического планирования инвестиционного развития, включающие в себя обоснование необходимости разработки стратегического инвестиционного плана, развития положений совершенствования нормативно-методического и информационного обеспечения инвестиционного процесса, проведения мероприятий по позиционированию и продвижения конкурентных преимуществ города.

7. На основе представленной в работе структуры процесса стратегирования инвестиционного развития крупнейших городов и проведенного анализа муниципального управления инвестиционным процессом в крупнейших городах ПФО в контексте стратегического подхода, сделан вывод о слабом уровне использования инструментария управления и необходимости его совершенствования. В целях максимально эффективного распределения ограниченных ресурсов в условиях отсутствия приоритетов развития и необходимости формирования конкурентных преимуществ отраслей городской экономики, апробированы инструменты «Портфельной» матрицы (Бостонской консалтинговой группы), SWOT-анализа и матрицы Ансоффа на примере видов обрабатывающих производств г.Казань, что позволило выявить стратегически привлекательные виды деятельности и разработать стратегию развития промышленной сферы города.

8. Сформирован алгоритм оценки и реализации муниципального инвестиционного проекта, основанный на предложенных автором принципах, параметрах и показателях оценки, позволяющий повысить эффективность принятия управленческого решения органов местного самоуправления и распределения ограниченных ресурсов.

9. Представлены рекомендации по оптимизации организационного обеспечения управления инвестиционным процессом, которые в соответствии со стратегическим подходом направлены на совершенствование функциональных отношений между органами местного самоуправления и другими участниками управления инвестиционным процессом, и заключаются в создании и развитии специализированных организационных структур. Данные предложения направлены на повышение качества взаимодействия субъектов управления инвестиционным процессом в крупнейших городах и согласования их интересов, расширение инвестиционного партнерства органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов в целях повышения конкурентоспособности крупнейших городов Приволжского федерального округа.

10. Полученные автором результаты диссертационного исследования направлены на совершенствование системы муниципального управления инвестиционным процессом, реализация которых в деятельности Аппарата

Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, Автономной некоммерческой организации «Исполнительная дирекция XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г.Казани» способствует повышению качества взаимодействия участников системы управления и долгосрочному развитию крупнейшего города, что подтверждено справками о внедрении. Положения диссертационной работы также использованы в процессе обучения студентов специальности «Государственное и муниципальное управление».

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Газизова А.А. Анализ и оценка инвестиционного потенциала муниципального образования в регионе // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2009. – №3. – 0,8 п.л.

2. Газизова А.А., Шинкевич А.И. Управление инвестиционными ресурсами в муниципальных образованиях // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – №6. -0,6 п.л. (лично автором – 0,45 п.л.).

Монографические издания:

3. Газизова А.А. Управление социально-экономическим развитием крупных городов в современной России // Управление развитием региона и города: теория и практика: колл. монография. - Казань: Казанский университет, 2010. – 20,5 п.л. (лично автором – 2,1 п.л.).

Статьи в научных сборниках и периодических изданиях:

4. Газизова А.А. Инвестиционная политика в России// Страны с переходной экономикой в условиях глобализации: материалы V междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых.- М.: РУДН, 2006. – 0,55 п.л.

5. Газизова А.А. Государственно-частное партнерство как форма инвестирования региональных проектов // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие: материалы V междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,3 п.л.

6. Газизова А.А. Источники финансирования инвестиционных потребностей муниципальных образований России // Страны с переходной экономикой в условиях глобализации: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2007. – 0,45 п.л.

7. Газизова А.А., Сульдина Г.А. Проблемы инвестиционного проектирования в рамках стратегического развития муниципального образования // Особенности российского менеджмента: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф.- Казань: КГФЭИ, 2007. - 0,3 п.л. (лично автором 0,2).

8. Газизова А.А. Современные формы инвестирования приоритетных муниципальных проектов // Актуальные проблемы современной экономики России-IV Спиридоновские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Казань: Изд-во НПК «РОСТ», 2008. – 0,3 п.л.
9. Газизова А.А. Развитие государственно-частного партнерства в муниципальных образованиях России // Страны с переходной экономикой в условиях глобализации: материалы VII междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: РУДН, 2008. – 0,5 п.л.
10. Газизова А.А. Управление инвестиционным процессом с муниципальных образованиях России/ Альманах аспирантских и студенческих научных работ: сб. науч. трудов.- Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2008. –0,3 п.л.
11. Газизова А.А., Сульдина Г.А Концепция управления инвестиционными процессами в пространстве муниципального образования // Тенденции развития экономики и менеджмента постиндустриального общества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Казань: Казанский государственный университет, 2009. – 0,3 п.л. (лично автором – 0,2 п.л.).
12. Газизова А.А. Управление инвестиционным потенциалом в муниципальных образованиях // Трансформационные процессы в современной экономике: сб. науч. трудов. – Казань: Казанский государственный университет, 2009. – 0,3 п.л.
13. Газизова А.А. Инвестиционные проекты социально-экономического развития территорий // Социально- экономический потенциал региона: оценка и эффективность использования: материалы междунар. науч.-практ. конф. - Абакан: ДиалогСибирь Абакан, 2009. – 0,3 п.л.
14. Газизова А.А. Инвестиционная политика муниципальных образований России в современных условиях // Актуальные проблемы муниципальной экономики и управления местным развитием: сб. науч. трудов. – Казань: Изд-во «Познание», 2009. – 0,7 п.л.
15. Газизова А.А. Теоретические основы социально-экономической эффективности муниципальных инвестиционных проектов // Современные социально-экономические проблемы: поиск их решения: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. – Казань: АСО, 2010. – 0,6 п.л.
16. Газизова А.А. Реализация инвестиционных проектов развития городов в современных условиях//Актуальные вопросы управления экономикой современной России: сб. науч. трудов. – Казань: Казанский университет, 2010. – 0,4 п.л.